

# **ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СТРАХОВАНИЕ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД**

**Зав. лабораторией экономического регулирования экологически  
устойчивого хозяйствования, Институт проблем рынка РАН**

**доктор экономических наук, доцент Тулупов А.С.**

**Москва  
2014**

**Российская система страхования экологических рисков  
регулируется нормами отдельных федеральных законов:**

«Об обязательном страховании гражданской ответственности  
владельца опасного объекта за причинение вреда в результате  
аварии на опасном объекте» (№225-ФЗ от 27.07.2010)

«О промышленной безопасности опасных производственных  
объектов» (№116-ФЗ от 21.07.1997),

«О безопасности гидротехнических сооружений»  
(№117-ФЗ от 21.07.1997, ст.15),

«Об использовании атомной энергии» (№170-ФЗ от  
20.10.1995, ст. 56),

«О соглашениях о разделе продукции» (№225-ФЗ от  
30.12.1995, ст. 7),

**Основные параметрические характеристики  
страхования риска загрязнения окружающей среды:**

- 1) Вероятность возникновения страховых аварийных ситуаций.
- 2) Тарифные ставки страховых взносов.
- 3) Ущерб вследствие негативного воздействия на компоненты окружающей среды (потенциальный – на этапе определения страховой суммы, причиненный - в результате наступления страхового случая).
- 4) Экологический риск, степень экологической опасности объекта-страхователя.

Важнейшая проблема - неполная проработка расчетно-методического обеспечения базовых параметрических характеристик экологического страхования.

## **Расчет вероятности возникновения страховых аварийных ситуаций**

Методологическая и методическая база разработана в рамках дисциплины «Теория вероятностей»

Существующие проблемы:

1. Отсутствие официальной статистики возникновения аварий и инцидентов на промышленных объектах.

Приходится использовать экспертные методы, как правило, менее достоверные.

2. Несовершенная система мониторинга:

а) по количеству постов;

б) по перечню измеряемых вредных ингредиентов.

Не позволяет осуществлять точную идентификацию повышенного уровня негативной нагрузки на компоненты окружающей среды в режиме реального времени.

**Расчет величины ущерба  
от загрязнения компонентов окружающей среды**

Базовые дисциплины – «Экономика природопользования»,  
«Теория ущерба».

*Недостатки:*

1. Отсутствие единой утвержденной методики расчета ущерба.
2. Многообразие методик расчета ущерба.
3. Несовпадение расчетных величин существующих методик.
4. Отсутствие в некоторых методиках четких ссылок на объект (адресность) определяемого ущерба.
5. Отсутствие периода расчета ущерба.
6. Трудность, а в большинстве случаев – невозможность просмотра структуры полученной расчетной величины и выделения необходимых компонент – например, доли ущерба, нанесенного отдельному реципиенту (населению, сельскому хозяйству и т.д.) или обусловленного воздействием лишь отдельной части негативных факторов.
7. Противоречие теоретической и практической базы в количестве вредного вещества, наносящего вред.

8. Не всегда учитывается временной интервал (период) вредного воздействия до его прекращения (ликвидации или самостоятельного завершения).
9. Отсутствие учета соединений некоторых вредных веществ.
10. Несоответствие большинства существующих методик распространению ущерба в динамике.
11. Отсутствие рассчитанных величин предельных поступлений вредных веществ, губительных для отдельных видов природных сред.
12. Отсутствие учета накопленного (аккумулированного) ущерба.
13. Недостаточная проработка и как следствие отсутствие учета в большинстве методик комплексного вреда при взаимодействии различных видов сред в системе «атмосферный воздух - поверхностные воды - подземные воды – земля – недра – почвы – растительный мир – животный мир».
14. Несоответствие платежей и штрафов за загрязнение реальным величинам ущерба.
15. Несоответствие индексации платежей официальному уровню инфляции.

## **Расчет тарифных ставок страховых взносов**

Базовая дисциплина - «Страхование».

Составляющие тарифной ставки:

- коэффициент безопасности  $\alpha(\beta)$ ;
- вероятность наступления страхового события  $p$ ;
- ожидаемое число договоров страхования  $n$ ;
- нагрузка в брутто-ставке  $f$ ;
- отношение средней выплаты к средней страховой сумме на один договор страхования  $S_v / S$ ;
- вероятность непревышения возмещений над суммой собранных взносов  $P$ ;
- расходы на ведение дела  $g$ ;
- комиссионное вознаграждение  $v$ ;
- фонд предупредительных мероприятий  $m$ ;
- прибыль страховщика  $pr$ .

Важно обратить внимание на решение проблемы финансовой устойчивости страховых операций, а также применение возможностей сострахования и перестрахования.

### **Заключение:**

Организовать действенно работающую систему экологического страхования, позволяющую в полном объеме компенсировать и предотвращать возникающие вследствие негативного воздействия на компоненты окружающей среды ущербы, стимулировать хозяйствующих субъектов к снижению антропогенной нагрузки, возможно только при выполнении условия слаженного междисциплинарного взаимодействия, которое, к сожалению, не наблюдается в настоящее время. Поэтому важной задачей на современном этапе развития экологического страхования является устранение или, по крайней мере, смягчение выделенных трудностей, возникающих как в дисциплинах, сопряженных с проблематикой экологического страхования, так и при использовании положений рассмотренных дисциплин применительно к экологическому страхованию.

Экологическое страхование, концентрируя в себе широкий спектр базовых вопросов экономики природопользования, а также ряда научных дисциплин (страхование, теория риска, теория вероятностей, теория ущерба и др.), внесет весомый вклад в процесс технологической модернизации отраслей промышленности, выступив действенным инструментом инновационного развития отечественной экономики.



***Спасибо  
за внимание !***